

Государственного физкультурно-оздоровительного комплекса Республики Беларусь в практику работы организаций / П. Г. Ворон, В. Ф. Касач. – Минск : Респ. учеб.-метод. центр физ. воспитания населения, 2016. – 80 с.

2. Физическая культура: типовая учебная программа для УВО ; рег. № ТД-СГ. 0.25 / тип. – Минск, 2017. – 33 с.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ-ПРОВИЗОРОВ

Шкирьянов Д.Э., Позняк В.Е.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

На современном этапе развития белорусской системы образования, при подготовке специалиста-провизора среди разнообразных современных педагогических технологий все чаще рассматриваются вопросы модульного обучения, в том числе в области физического воспитания. Активное развитие данного направления в УО «ВГМУ» предопределило необходимость разработки и экспериментального обоснования оценочной базы по учебной дисциплине «Физическая культура». В 2016 г. нами была предложена модель рейтинговой системы (РтС) знаний, умений и навыков на платформе Microsoft excel (ЦУМС УО «ВГМУ» протокол № 6, от 22.06.2016), которая требовала экспериментального обоснования, для последующего внедрения в систему физического воспитания студентов-провизоров [1].

Цель исследования – экспериментальное обоснование рейтинговой системы знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «Физическая культура» в физическом воспитании студентов-провизоров.

Материал и методы. Педагогическое исследование было организовано на базе УО «ВГМУ» в рамках инициативной темы НИР кафедры физической культуры – «Установить влияние рейтинга здоровья студентов на рейтинг их успеваемости» (№ ГР 20163400 от 8.09.2016). В исследовании приняли участие 340 студентов-девушек 1-4 курсов 2016-2017 года обучения, специальность 1-79 01 08 «Фармация», отнесенных по состоянию здоровья к основной и подготовительной медицинским группам ($n_{\text{осн}}=197$; $n_{\text{подг}}=143$). Экспериментальная РтС представлена суммой *итогового рейтинга* (ИР) за семестр, который включает в себя сумму баллов текущего (Рт), стартового (осенний семестр) (Рст), рубежного (весенний семестр) (Рр), модульного (Рм) и творческого рейтинга (Рт).

Конкретно-научный уровень исследования представлен комплексом следующих *методов*: анализ научно-методической литературы, контент-анализ, контрольно-педагогические испытания, антропометрия, метод индексов и функциональных проб, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

Результаты исследования. Эмпирические данные исследования были обработаны методом математической статистики систематизированы и представлены в виде таблицы и рисунка.

Таблица. Итоговый рейтинг студентов-провизоров факультета УО «ВГМУ» за весенний семестр 2016-2017 учебного года

Показатель	курс	Основное отделение, n=197				Значимость различий	Подготовительное отделение, n=143			
		n	Me	Процентили			n	Me	Процентили	
				25-й	75-й	P			25-й	75-й
Текущий рейтинг (посещение)	1 курс	5 1	20,0 0	8,00	20,00	U=1036,50; p>0,05	2 6	20,0 0	19,2 1	20,00
	2 курс	4 8	20,0 0	20,0 0	20,00	U=555,00; p>0,05	3 4	20,0 0	17,8 9	20,00
	3 курс	5 8	20,0 0	18,4 2	20,00	U=1261,00; p>0,05	4 9	20,0 0	19,5 0	20,00
	4 курс	4 0	19,4 1	18,8 2	20,00	U=196,00; p<0,05	3 4	20,0 0	20,0 0	20,00
Стартовый рейтинг (УФП+УФЗ)	1 курс	5 1	18,2 4	4,23	23,25	U=965,50; p<0,05	2 6	21,9 9	11,3 3	27,23
	2 курс	4 8	23,9 0	17,9 9	29,13	U=426,00; p<0,05	3 4	20,2 5	1,98	22,41
	3 курс	5 8	20,4 8	14,2 5	27,24	U=1218,00; p>0,05	4 9	22,0 7	17,2 2	28,56
	4 курс	4 0	21,6 0	17,0 7	25,08	t=0,26; p>0,05	3 4	23,8 5	19,4 1	26,58
Модульный рейтинг (контрольные нормативы)	1 курс	5 1	20,0 0	20,0 0	101,0 0	U=990,50; p>0,05	2 6	20,0 0	16,0 0	101,0 0
	2 курс	4 8	20,0 0	20,0 0	20,00	U=366,00; p<0,05	3 4	16,6 7	13,3 3	20,00
	3 курс	5 8	20,0 0	20,0 0	20,00	U=677,50; p<0,05	4 9	16,3 3	16,0 0	20,00
	4 курс	4 0	8,00	4,00	16,00	U=144,50; p<0,05	3 4	8,00	4,00	16,00
Творческий рейтинг (соревнования и др.)	1 курс	5 1	0,00	0,00	0,00	U=1157,50; p>0,05	2 6	0,00	0,00	0,00
	2 курс	4 8	0,00	0,00	0,00	U=465,00; p<0,05	3 4	0,00	0,00	0,00
	3 курс	5 8	0,00	0,00	0,00	U=1326,00; p>0,05	4 9	0,00	0,00	0,00
	4 курс	4 0	0,00	-0,60	0,00	U=203,00; p>0,05	3 4	0,00	-0,30	0,00
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ	1 курс	5 1	61,6 5	48,7 3	102,0 0	U=843,00; p>0,05	2 6	65,7 4	56,1 4	101,0 0
	2 курс	4 8	62,3 3	56,5 9	68,64	t=5,45; p<0,05	3 4	51,2 6	37,4 7	58,41
	3 курс	5 8	61,2 4	54,7 3	67,57	U=1018,50; p>0,05	4 9	60,4 9	53,5 4	65,58
	4 курс	4 0	48,2 6	46,4 8	60,69	t=1,48; p>0,05	3 4	58,2 5	52,5 5	63,91

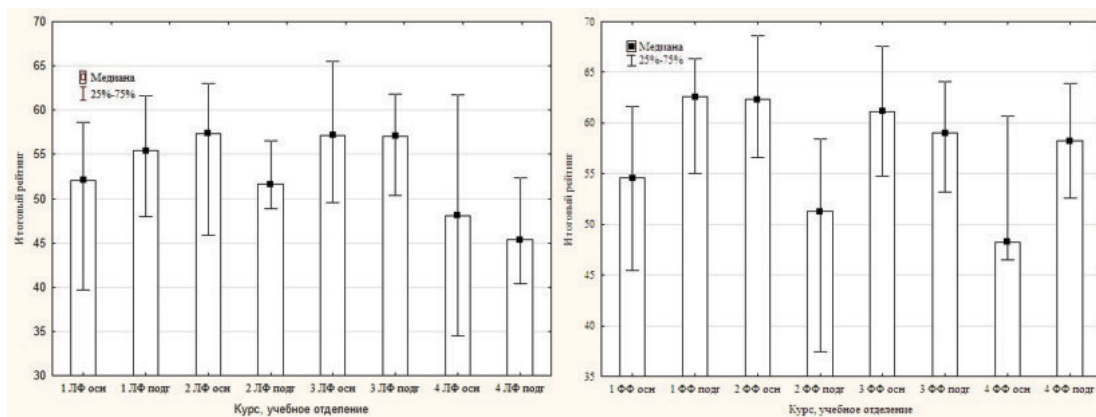


Рисунок. Итоговый рейтинг студентов-провизоров 1-4 курса фармацевтического факультета, основного и подготовительного отделений

Согласно предложенной разработке, максимальная сумма баллов ИР не превышает 100: показатели от 80 до 100 рассматриваются как высокие, от 60 до 80 как выше среднего, 40-60 средние, от 20 до 40 ниже среднего и от 0 до 20 как низкий – неудовлетворительный. В результате исследования было установлено, что в большинстве случаев показатель ИР находился в пределах среднего уровня успеваемости. Так у студентов основного отделения этот показатель варьировал от 48,26 до 62,33 баллов, в подготовительном от 51,26 до 65,74, при этом значимые различия наблюдались только у студентов 2 курса ($t=5,45$; $p<0,05$). Результаты корреляционного анализа в большинстве случаев констатировали средний и высокий уровень статистической связи ИР с Рст и Рм, при этом отмечен самый низкий уровень связи с Твр.

Выводы. Предложенная рейтинговая система требует корректировки в соответствии с критериями оценки обновленной типовой программы «Физическая культура» для УВО [2], изменениями в организации образовательного процесса, вынесении лекций на дистанционное обучение (приказ МЗ РБ от 26 мая 2017 г. № 226а), а также конкретизации требований к компетентности студентов-провизоров. Исходя из этого, считаем целесообразным выделить в ИР, в рамках каждого семестра, следующие компоненты: текущий рейтинг (до 20 баллов), теоретический рейтинг (до 20 баллов), модульный рейтинг (до 20 баллов), рубежный рейтинг (до 40 баллов). Экспериментальное обоснование предложенной модели рейтинговой системы знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «Физическая культура», а также установление критериальных показателей успеваемости, являются предметом дальнейших исследований.

Литература:

1. Шкирьянов, Д. Э. Рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «Физическая культура» (на примере УВО медицинского профиля) / Д. Э. Шкирьянов // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кад-ров по физической культуре, спорту и туризму : материалы XV Междунар. науч. сессии по итогам НИР за 2016 г., посвящ. 80-летию ун-та, Минск, 30 марта –

17 мая 2017 г. : в 4 ч. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: Т. Д. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2017. – Ч. 3. – С. 273–277.

2. Физическая культура : типовая учебная программа для УВО ; рег. № ТД-СГ. 0.25 / тип. – Минск, 2017. – 33 с.